Daňová poradna č.8

Proběhla zpráva, že se ČR bude snažit zmírnit povinný přechod k elektromobilitě. Na jednu stranu dobrá zpráva. Na druhou nechápu, proč jsme neměli racionálnější přístup daleko dříve. Třeba už je nyní pozdě. Násilný tlak na elektromobilitu je hloupost nejvyššího řádu, která bude většinu Evropy (a nás extra) hodně bolet, zatímco zbytek světa v čele s USA a Čínou se bude chechtat naší naivní hlouposti. Namítne někdo, že snad jsou ve vedení EU hlupáci? Asi ne hlupáci, ale bůhví jaké mají motivy svého rozhodování. Vždyť tu politickou ubohost a neodbornost v rozhodování vidíme téměř denně u nás doma.

Dnes se pozastavím nad jednou docela starou věcí, která ale má stále divnou pachuť. Jedná se o to, zda plátci DPH musejí či nemusejí mít zveřejněný bankovní účet. Jednoznačná odpověď zní, že nemusí. Kdo je má zveřejněné, vystavuje se zvýšenému nebezpečí jejich zneužití ze strany podvodníků. Od roku 2013 znějí dva odstavce příslušného §96 takto:

*(1) V přihlášce k registraci plátce je osoba povinná k dani povinna uvést také čísla všech svých účtů u poskytovatelů platebních služeb, pokud jsou používány pro ekonomickou činnost.*

*(2) Osoba povinná k dani je oprávněna určit, která čísla účtů podle odstavce 1 budou zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup.*

Plátce je tedy povinen správci daně oznámit čísla svých bankovních účtů, které využívá k ekonomické činnosti. Dle druhého odstavce má právo (není to povinnost) určit, že některé z těchto účtů budou zveřejněny na stránkách finanční správy.

Případné nezveřejnění účtů může mít dopad do ručení za daň, kterou plátcův dodavatel případně neodvede. §109/2/c ZDPH říká, že příjemce plnění ručí za neodvedenou daň, pokud dodavateli zaplatí na nezveřejněný účet více než dvojnásobek povolené platby v hotovosti (tedy více než 540 tis Kč). Je-li platba na nezveřejněný účet do této částky, ani teoreticky ručení nevzniká. Pokud platba tuto částku přesáhne, tak sice dle textu zákona ručení vzniká, ale judikatura to zpřesňuje. Říká, že ke vzniku ručení je navíc potřeba splnit podmínku z §109/1 ZDPH. Zjednodušeně řečeno by plátce musel „vědět, nebo vědět měl a mohl“, že jeho dodavatel daň neodvede. K tomu ale ještě dodám, že pokud se plátce opravdu ručitelem stane, tak se na něj správce daně nemůže rovnou obrátit s výzvou k úhradě za nezaplacenou daň. Nejprve musí správce daně (neúspěšně) vymáhat daň na dodavateli, tedy skutečném dlužníkovi. Navíc by musel správce daně prokázat, že dlužná daň pochází právě z plnění vůči plátci, po kterém chce daň jako ručiteli uhradit.

V praxi se můžeme setkat s požadavkem odběratelů, aby jim dodavatelé dávali k platbě zveřejněný účet. Na takový požadavek mají odběratelé právo jenom tehdy, pokud si to smluvně ujednali. Pokud to nebylo ujednáno, musí odběratel uhradit dluh na účet uvedený na faktuře. Pokud má odběratel důvodné pochybnosti o tom, že dodavatel daň uhradí, a přesahuje-li platba částku 540 tis Kč, může využít §109a ZDPH. Toto ustanovení odběrateli umožňuje rozdělit platbu, základ daně uhradí dodavateli a daň jeho správci daně. Zákon to sice neukládá, ale je minimálně slušné takovou situaci dodavateli oznámit.

Máme březen, den se prodlužuje, teplé jaro jistě zanedlouho dorazí. Tak s chutí do práce.
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